

PENENTUAN DOSEN PEMBIMBING

Perkumpulan Pengelola Pendidikan Malangkuçewara (P3.M) 

STIE MALANGKUÇEWARA
 di ABM School of Economics


 Terakreditasi "A", AKUNTANSI, 056/SK/BAN-PT/Akred/S/I/2014
 Terakreditasi "A", MANAJEMEN, 257/SK/BAN-PT/Ak-V/3/XII/2013

Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi

Semester GASAL Tahun Akademik 2016/2017

Nomor : 0908/BAAK/X/2016

Setelah memperhatikan Surat Ketua Program Studi tentang usulan dosen pembimbing skripsi dengan ini Ketua STIE Malangkuçewara Malang menetapkan :

Nama	:	Drs. SUNARTO, Ak., MM., CA
Sebagai	:	Dosen Pembimbing 1
Nama	:	- - -
Sebagai	:	Dosen Pembimbing 2

Untuk mahasiswa berikut

Nama	:	PRIMAFACIE BENAZIRIA
Nomor Pokok	:	K.2013.5.32485

Skripsi yang diajukan

Bidang Kajian	:	MANAJEMEN KEUANGAN
Pokok Bahasan	:	STRUKTUR MODAL
Tempat/Obyek	:	-

Judul Skripsi : -

Demikian surat penetapan ini dikeluarkan untuk dilaksanakan dengan sebaiknya.
Penetapan ini berlaku sejak dikeluarkan.

Dikeluarkan di : Malang
Pada Tanggal : 24/10/2016
Ketua Program Studi Manajemen,



 Dr. LINDANHTY, MM.
 NIK-P.3M : 202.710.194 /c

MCE

KARTU BIMBINGAN I sd III

STIE Malangkuçewara
(Accounting Business Management)

Jl. Terusan Candi Kalasan - Malang Telp. 0341-491813

**KARTU BIMBINGAN SKRIPSI
BAB I s.d. BAB III**

BLN/TGL	BAB	PERMASALAHAN	PARAF
5 Oktober 2016	Kons. Jndul	Bulan : Oktober	/
11 Oktober 2016	Ace Jndul		/
19 Oktober 2016	Kons. Bnb I - III		/
28 Oktober 2016			/
		Bulan : November	
9 November 2016		-	/
14 November 2016		,	/
		Bulan : Desember	
6 Desember 2016		,	/
		Bulan : Mei	
4 Mei 2017	Rensi Bnb I - 3		/
8 Mei 2017	Ace		/
		Bulan :	

Dosen Pembimbing 1

Dr. Duranto, Ak., MM, CA

Dosen Pembimbing 2

Catatan:

Bobot Penilaian skripsi oleh pembimbing sebesar 50% dengan kriteria penilaian:

1. Ide/inovasi penelitian
2. Pemahaman konsep/teori
3. Pemahaman Metodologi

PENETUAN DOSEN PEMBIMBING

Perkumpulan Pengelola Pendidikan Malangkuçewara (P3.M) 

STIE MALANGKUÇEWARA
 din ABM School of Economics

 
 Terakreditasi "A", AKUNTANSI, 056/SK/BAN-PT/Akred/S/I/2014
 Terakreditasi "A", MANAJEMEN, 257/SK/BAN-PT/Akred/V/I/XII/2013

Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi

Semester GASAL Tahun Akademik 2016/2017

Nomor : 0908/BAAK/X/2016

Setelah memperhatikan Surat Ketua Program Studi tentang usulan dosen pembimbing skripsi dengan ini Ketua STIE Malangkuçewara Malang menetapkan :

Nama	:	Drs. SUNARTO, Ak., MM., CA
Sebagai	:	Dosen Pembimbing 1
Nama	:	---
Sebagai	:	Dosen Pembimbing 2

Untuk mahasiswa berikut

Nama	:	PRIMAFACIE BENAZIRIA
Nomor Pokok	:	K.2013.5.32485

Skripsi yang diajukan

Bidang Kajian	:	MSDM
Pokok Bahasan	:	PENILAIAN KINERJA
Tempat/Obyek	:	RS BAPTIS BATU

Judul Skripsi : PENGGUNAAN METODE IPA (IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS) SEBAGAI DASAR KUALITAS PELAYANAN PADA KINERJA PERUSAHAAN

Demikian surat penetapan ini dikeluarkan untuk dilaksanakan dengan sebaiknya.
 Penetapan ini berlaku sejak dikeluarkan.

Dikeluarkan di : Malang
 Pada Tanggal : 12/05/2017
 Diwakili oleh : Dra. LINDANANTY, MM.
 NIK-P.3M : 202.710.194




PENGGUNAAN METODE IPA SEBAGAI DASAR PENILAIAN

KUALITAS PELAYANAN PADA KINERJA PERUSAHAAN

Author : PRIMAFACIE BENAZIRIA NPK : K.2013.5.32485

MCE

KARTU BIMBINGAN IV sd V

STIE Malangkuçecwara

(Accounting Business Management)

Jl. Terusan Candi Kalasan - Malang Telp. 0341-491813

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI BAB.IV s.d BAB. V

BLN/TGL	BAB	PERMASALAHAN	PARAF
		Bulan :	
10 Mei 2017	Kons Bab IV - V	~ ~ ~ ~	L L X X
		Bulan :	
		~ ~ ~	X X X
13 Mei 2017	Kons Bab IV - V		
		Bulan :	
		Bulan :	
		Bulan :	

Dosen Pembimbing 1


Drs. Sugarto, Ak. MM, CA

Dosen Pembimbing 2

Catatan:

Bobot Penilaian skripsi oleh pembimbing sebesar 50% dengan kriteria penilaian:

1. Ide/inovasi penelitian
2. Pemahaman konsep/teori
3. Pemahaman Metodologi

MCE

SURAT PENGAJUAN RISET SKRIPSI

Perkumpulan Pengelola Pendidikan Malangkuçewara (P3.M)



STIE MALANGKUÇEWARA
d/h ABM School of Economics



Terakreditasi "A", AKUNTANSI, 056/SK/BAN-PT/Akred/S/II/2014
Terakreditasi "A", MANAJEMEN, 257/SK/BAN-PT/Ak-VII/S/XII/2013

Nomor : 0228.1/BAAK-RESEARCH/II/2017

27 Februari 2017

Perihal : Riset Untuk Skripsi

Yth. : PIMPINAN
RS.BAPTIS
JL.RAYA TLEKUNG NO.1 TLEKUNG
BATU

Dengan Hormat,

Bersama surat ini kami hadapkan seorang mahasiswa dengan identitas sebagai berikut :

Nama : PRIMAFACIE BENAZIRIA
Nomor Pokok : K.2013.5.32485
Program Studi : MANAJEMEN
Alamat : PURI CEMPaka PUTIH 1 BLOK K3 NO 3, KOTA MALANG,

bermaksud untuk mencari data-data guna keperluan penulisan skripsi dengan tema :
PENGGUNAAN METODE IPA "IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS" SEBAGAI DASAR KUALITAS PELAYANAN PADA KINERJA PERUSAHAAN

Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon kesediaan Bapak / Ibu untuk memberikan izin riset dan bantuan seperlunya. Perlu kami jelaskan bahwa data yang diperoleh hanya digunakan untuk kepentingan ilmiah (pendidikan) dan tidak akan digunakan untuk hal-hal yang dapat merugikan perusahaan / instansi.

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.



Jalan Terusan Candi Kalasan
Malang - Indonesia (65142)

Telp. 62 341 491813 (Hunting)
Fax 62 341 495619

<http://www.stie-mce.ac.id>
e-mail: info@stie-mce.ac.id

PENGGUNAAN METODE IPA SEBAGAI DASAR PENILAIAN

KUALITAS PELAYANAN PADA KINERJA PERUSAHAAN

Author : PRIMAFACIE BENAZIRIA NPK : K.2013.5.32485

MCE

LAMPIRAN

1. Wawancara

1. Menurut Bapak/Ibu apa alasan utama Bapak/ Ibu berobat di rumah sakit Baptis Batu ini?
2. Apakah Bapak/Ibu sudah merasa puas dengan pelayanan yang ada di rumah sakit Baptis Batu? Jika belum dibagian yang mana?
3. Apakah Ruangan dan fasilitas yang ada di rumah sakit Baptis Batu sudah lengkap dan nyaman?
4. Apakah Keamanan yang ada di Rumah sakit sudah terjamin?
5. Menurut bapak/ibu apa yang harus lebih diperhatikan di Rumah sakit ini? atau yang harus lebih di perbaiki?

MCE

2. Kuisioner

KUISIONER PENELITIAN SKRIPSI

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan skripsi saya yang berjudul : “**Penggunaan Metode IPA (Importance Perfomance Analysis) Sebagai Dasar Penilaian Kualitas Pelayanan Pada Kinerja Perusahaan**”. Bapak/Ibu/Saudara pasien **Rumah Sakit Baptis Batu**, saya mengharap kesediaannya untuk meluangkan waktu mengisi kuisioner ini dan memberikan tanggapan pada semua pertanyaan (terlampir) guna untuk melengkapi data yang dibutuhkan.

Penelitian ini bertujuan untuk memenuhi tugas akhir dan kewajiban dalam memperoleh gelar sarjanah (S1) STIE Malangkucecwara Malang.

Atas bantuan dan partisipasinya, saya sampaikan banyak terimakasih.

Malang, 05 Januari 2017
Peneliti,

Primafacie Benaziria

I. Identitas Responden :

- | | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|---------|--------------|
| Jenis Kelamin | : a. Laki-Laki | b. Perempuan | | |
| Usia | : a. \leq 20 tahun | b. 21-31 Tahun | | |
| | c. 31 – 40 tahun | d. 41 – 50 tahun | | |
| | e. 51 – 60 tahun | f. \geq 60 tahun | | |
| Pendidikan Terakhir Tinggi | : a. SD | b. SMP | c. SLTA | d. Perguruan |
| Pekerjaan | : a. Pegawai Negeri
b. Pegawai/Karyawan Swasta
c. Wiraswasta
d. Mahasiswa/Peajar
e. Lain-lain..... (Sebutkan) | | | |
| Penghasilan perbulan | : a. 3 – 5 Juta | b. 5 -7 Juta | | |
| | c. 7 – 9 Juta | d. Diatas 9 Juta | | |

II. Petunjuk pengisian :

Bapak/Ibu/Saudara dimohon memberikan tanda (✓) cek pada kolom pilihan pendapat yang telah di sediakan yaitu :

**Importance (Kepentingan / Harapan)
Pelaksanaan)**

SP : Sangat Penting
P : Penting
CP : Cukup Penting
KP : Kurang Penting
TP : Tidak Baik

Performance (Kinerja)

SB : Sangat Baik
B : Baik
CB : Cukup Baik
KB : Kurang Baik
TB : Tidak Baik

No	Uraian Pernyataan	Performance (Kinerja)					Importance (Harapan)				
		SB (5)	B (4)	CB (3)	KB (2)	TB (1)	SP (5)	P (4)	CP (3)	KP (2)	TP (1)
Bukti Langsung (Tangibles) X₁											
1.	Ruang tunggu, kotak saran dan kritik, fasilitas sudah lengkap dan nyaman (X _{1.1})										
2.	Seragam, kerapian, Kebersihan Lingkungan dan karyawan sudah terpenuhi (X _{1.2})										
3.	Jumlah petugas loket Obat sudah memadai (X _{1..3})										
Reabilitas (Reability) X₂											
4.	Kemampuan petugas pendaftaran dalam melayani setiap keluhan pasien (X _{2.1})										
5.	Kemampuan perawat terampil dan sesuai prosedur pelayanan yang tidak berbelit-belit dan kemampuan dalam berkomunikasi dengan pasien baik (X _{2.2})										
6.	Petugas umum										

	dalam jadwal pelayanan rumah sakit dijalankan dengan tepat waktu (X _{2.3})										
Daya Tanggap (Responsiveness) X₃											
7.	Kemampuan dokter dan perawat cepat tanggap menyelesaikan keluhan yang sedang membutuhkan (X _{3.1})										
8.	Petugas umum cepat dan tepat dalam menolong pasien dan keluarga (X _{3.2})										
9.	Kesiagapan dalam menangani setiap komplain pasien (X _{3.3})										
Jaminan (Assurance) X₄											
10.	Kemampuan dan pengetahuan dokter dalam menetapkan diagnosis penyakit (X _{4.1})										
11.	Keramahan dan sopan dalam melayani setiap pasien (X _{4.2})										
12.	Terjaminnya keamanan lingkungan dan kenyamanan pasien (X _{4.3})										
Empaty (X₅)											
13.	Memberikan informasi secara periodik mengenai informasi obat, jam dokter dan lainnya (X _{5.1})										

14.	Adanya Pusat Layanan informasi yang jelas (X _{5.2})											
15.	Pelayanan terhadap pasien tanpa memandang status sosial apapun (X _{5.3})											

Saran dan Kritik

.....

.....

.....

.....

MCE

3. Uji Validitas dan Reliabilitas

a. Uji Validitas

Correlations

		TX1
X1.1	Pearson Correlation	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.2	Pearson Correlation	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X1.3	Pearson Correlation	.872**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

		TX3
X3.1	Pearson Correlation	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X3.2	Pearson Correlation	.911**
	Sig. (2-tailed)	.000
	..	

Correlations

		TX4
X4.1	Pearson Correlation	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X4.2	Pearson Correlation	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X4.3	Pearson Correlation	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Correlations

		TX5
X5.1	Pearson Correlation	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X5.2	Pearson Correlation	.829**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50
X5.3	Pearson Correlation	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level

b. Uji Reliability

1. Bukti Langsung X.1

		Mean	Std Dev	Cases
1	X1.1	3.8600	.7562	50.0
2	X1.2	3.9600	.7273	50.0
3	X1.3	3.5400	.9082	50.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0 N of Items = 3

Alpha = .8240

2. Reability X.2

		Mean	Std Dev	Cases
1	X2.1	3.5600	.8609	50.0
2	X2.2	3.7000	.7626	50.0
3	X2.3	3.2800	.9267	50.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0 N of Items = 3

Alpha = .8330

3. Daya tanggap X.3

		Mean	Std Dev	Cases
1	X3.1	3.9200	.9864	50.0
2	X3.2	4.0200	.7951	50.0
3	X3.3	4.0000	.6999	50.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0 N of Items = 3

Alpha = .8498

4. Jaminan X.4

		Mean	Std Dev	Cases
1	X4.1	3.9400	.8184	50.0
2	X4.2	4.0000	.8330	50.0
3	X4.3	3.7400	.7231	50.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 3

Alpha = .8097

5. Jaminan X.5

		Mean	Std Dev	Cases
1	X5.1	2.7200	.9485	50.0
2	X5.2	3.3000	1.0926	50.0
3	X5.3	2.8000	.9476	50.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 3

Alpha = .8284

MCE