




Perkumpulan Pengelola Pendidikan Malangkuçwara (P3.M)

 **STIE MALANGKUÇWARA**
d/r. ABM School of Economics

  Terakreditasi "A", AKUNTANSI, 058/SK/BAN-PT/Akred/S/II/2014
Terakreditasi "A", MANAJEMEN, 257/SK/BAN-PT/AK-VIS/XII/2013

Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi
Semester GASAL Tahun Akademik 2016/2017
Nomor : 0908/BAAK/X/2016

Setelah memperhatikan Surat Ketua Program Studi tentang usulan dosen pembimbing skripsi dengan ini Ketua STIE Malangkuçwara Malang menetapkan :

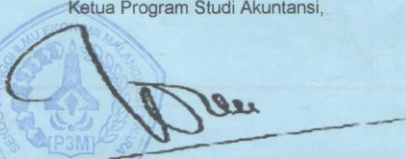
Nama	: Drs. AMINUL AMIN, MM, CPAI
Sebagai	: Dosen Pembimbing 1
Nama	: --
Sebagai	: Dosen Pembimbing 2

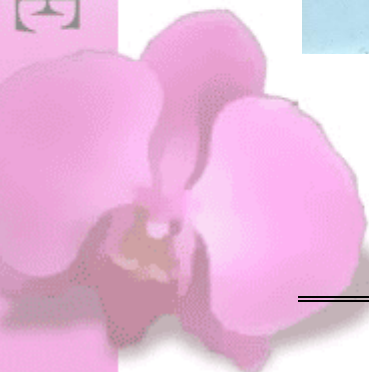
Untuk mahasiswa berikut

Nama	: YULI KRISTIANI
Nomor Pokok	: A.2013.1.32310
Skripsi yang diajukan	
Bidang Kajian	: PERPAJAKAN
Pokok Bahasan	: PERPAJAKAN
Tempat/Obyek	: -
Judul Skripsi	: -

Demikian surat penetapan ini dikeluarkan untuk dilaksanakan dengan sebaiknya.
Penetapan ini berlaku sejak dikeluarkan.

Dikeluarkan di : Malang
Pada Tanggal : 06/10/2016
Ketua Program Studi Akuntansi,


Dra. RR. WIDANARNI PUDJIASTUTI, Ak., MSi., CA
NIK-P.3M : 202.710.246





STIE Malangkuçęwara

(Accounting Business Management)

Jl. Terusan Candi Kalasan - Malang Telp. 0341-491813

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI BAB I s.d. BAB III

BLN/TGL	BAB	PERMASALAHAN	PARAF
Bulan :			
20-10-2016	Bab I	judul Kaverles - judul	
17-11-2016	Bab II	judul Kaverles - judul	
8-12-2016	Bab III	Bahasa Kaverles dan perbandingan Sempasa	
Bulan :			
9-12-2016	Rump	Seminar Rump - ad. surer	
Bulan :			
14-02-2017	Bab I	lpm → konsep jurnal	
	Bab II	Tarif	
	Bab III	Metode	
Bulan :			
16-02-2017	Bab I	judul pendahuluan limg.	
	Bab II	Review jurnal dan sumber tulisan	
	Bab III	Pengertian variabel Keciam Yp. Caba	
Bulan :			
06 Juni 17	Bab 3	Struktur Bab 3	
	Rump	Ace	

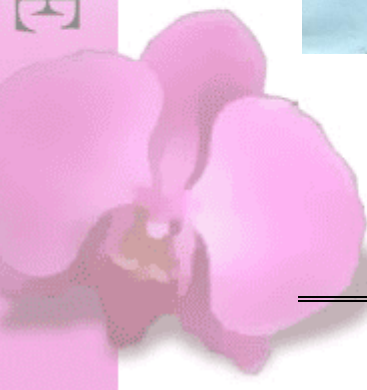
Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2


Catatan:



Bobot Penilaian skripsi oleh pembimbing sebesar 50% dengan kriteria penilaian:

1. Ide/inovasi penelitian
2. Pemahaman konsep/teori
3. Pemahaman Metodologi
4. Kemampuan Analisis
5. Rutinitas Pembimbingan



Perkumpulan Pengelola Pendidikan Malangkecamatan (P3.M)

 **STIE MALANGKECANTARA**
d/pt. ABM School of Economics

Terakreditasi "A", AKUNTANSI, 058/SK/BAN-PT/Akred/S/III/2014
Terakreditasi "A", MANAJEMEN, 257/SK/BAN-PT/Ak-VI/S/III/2013

Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi
Semester GASAL Tahun Akademik 2016/2017
Nomor : 0908/BAAK/X/2016

Setelah memperhatikan Surat Ketua Program Studi tentang usulan dosen pembimbing skripsi dengan ini Ketua STIE Malangkecamatan Malang menetapkan :

Nama : Drs. AMINUL AMIN, MM, CPAI
Sebagai : Dosen Pembimbing 1
Nama : --
Sebagai : Dosen Pembimbing 2

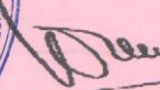

Untuk mahasiswa berikut

Nama : YULI KRISTIANI
Nomor Pokok : A.2013.1.32310
Skripsi yang diajukan
Bidang Kajian : PERPAJAKAN
Pokok Bahasan : PERPAJAKAN
Tempat/Obyek : PERGURUAN TINGGI

Judul Skripsi : PERSEPSI MASYARAKAT AKADEMIS TENTANG
PENGELAPAN PAJAK (STUDI PADA LINGKUNGAN
PERGURUAN TINGGI)

Demikian surat penetapan ini dikeluarkan untuk dilaksanakan dengan sebaiknya.
Penetapan ini berlaku sejak dikeluarkan.

Dikeluarkan di : Malang
Pada Tanggal : 31/07/2017
Ketua Program Studi Akuntansi,

Dra. RR. WIDANARNI PUDJIASTUTI, Ak., MSi., CA
NIK-P.3M : 202.710.246



STIE Malangkuçęwara

(Accounting Business Management)

Jl. Terusan Candi Kalasan - Malang Telp. 0341-491813

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI BAB.IV s.d BAB. V

BLN/TGL	BAB	PERMASALAHAN	PARAF
Bulan :			
Jul/31	4	Tabel Penjelasan isi tabel Urutan sub bab Hasil Analisis Pembahasan	
Bulan :			
		Tabel Kuerensi Pembahasan secara keseluruhan	
Bulan :			
		Revisi Bab Ace	
Bulan :			
Bulan :			

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2

Catatan:

Bobot Penilaian skripsi oleh pembimbing sebesar 50% dengan kriteria penilaian:

1. Ide/inovasi penelitian
2. Pemahaman konsep/teori
3. Pemahaman Metodologi
4. Kemampuan Analisis
5. Rutinitas Pembimbingan

Lampiran 1

Hal: Permohonan Pengisian Kuesioner

Malang, Juni 2017

Yth.

Bapak/ Ibu Dosen

Di tempat

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa jurusan Akuntansi STIE Malangkucecwara, saya:

Nama : Yuli Kristiani

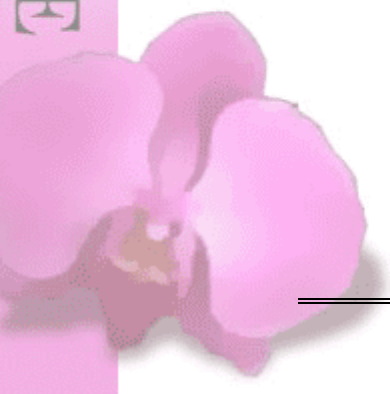
Jurusan : Akuntansi

Saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/ Ibu Dosen untuk menjadi responden dengan mengisi lembar kuesioner ini dengan lengkap dan sebelumnya saya mohon maaf telah mengganggu waktu bekerjanya. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian, sehingga kerahasiaannya akan saya jaga. Penelitian ini mengenai “Persepsi Masyarakat Akademis Tentang Penggelapan Pajak” (Studi Pada Lingkungan Perguruan Tinggi).

Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu Dosen meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam penelitian ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Yuli Kristiani



Lampiran 1.1

KUESIONER PENELITIAN

1. IDENTITAS RESPONDEN

Nama (*) :

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Pendidikan Terakhir :

Jabatan :

 Struktural :

 Akademik :

Lama bekerja :

Umur :

2. PETUNJUK PENGISIAN

- 1) Mohon memberi tanda centang (√) pada jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling sesuai dan mohon untuk dijawab semua karena jika 1 pernyataan tidak dijawab maka kuesioner tersebut dianggap tidak memenuhi syarat.
- 2) Setelah mengisi kuesioner ini mohon Bapak/Ibu dapat memberikan kembali kepada peneliti.
- 3) Untuk identitas responden yang bertanda bintang (*) boleh tidak diisi.
- 4) Keterangan Alternatif

Jawaban dan Skor :

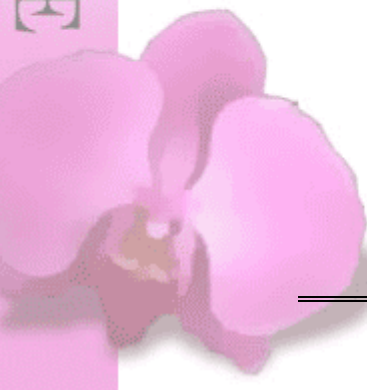
STS = Sangat Tidak Setuju (5)

TS = Tidak Setuju (4)

R = Ragu-ragu (3)

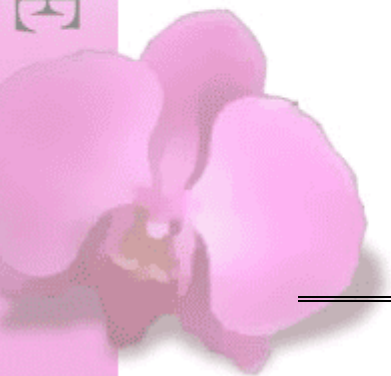
S = Setuju (2)

SS = Sangat Setuju (1)



Catatan:

Jawaban apapun yang diberikan tidak akan mempengaruhi apapun terhadap Bapak/ Ibu Dosen, karena penelitian ini hanya digunakan untuk pengembangan ilmu pengetahuan.



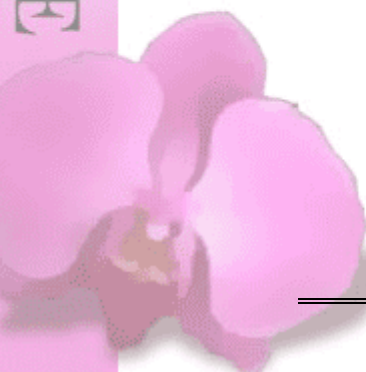
Lampiran 1. 2

Variabel Sistem Perpajakan

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1	Penggelapan pajak di anggap etis jika sistem perpajakan yang diterapkan bersifat memihak dan tidak adil.					
2	Penggelapan pajak di anggap etis jika sistem perpajakan di Indonesia tidak mampu menerapkan peraturan perundang-undangan perpajakan yang berlaku.					
3	Penggelapan pajak di anggap etis jika tarif pajak digunakan terlalu tinggi.					
4	Menurut saya, sistem perpajakan di Indonesia sudah bagus tetapi harus diberikan pengawasan yang lebih ketat baik bagi para pemungut pajak maupun wajib pajak.					

Keadilan Pajak

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1	Penggelapan pajak di anggap etis meskipun dana yang bersumber dari pajak digunakan untuk membangun fasilitas penting.					
2	Penggelapan pajak di anggap etis jika saya tidak mampu membayar pajak.					
3	Penggelapan pajak dianggap etis dikarenakan banyaknya kasus korupsi yang dilakukan oleh para fiskus di DJP.					
4	Penggelapan pajak dianggap etis dikarenakan tarif pajak yang telah ditetapkan oleh Pemerintah dianggap tidak adil oleh para wajib pajak.					



Lampiran 1.3

Diskriminasi

No	Pernyataan	S	S	R	TS	STS
1	Penggelapan pajak dianggap etis jika Pemerintah melakukan pendiskriminasian atas agama yang saya anut, ras dan kebudayaan saya.					
2	Penggelapan pajak dianggap etis jika terjadi pendiskriminasian diantara pihak wajib pajak dengan para pemungut pajak yang memiliki hubungan istimewa.					
3	Menurut saya, zakat diperbolehkan sebagai faktor pengurang pajak merupakan suatu bentuk diskriminasi.					
4	Menurut saya, para fiskus pajak yang tidak melakukan pembayaran pajak ataupun memperoleh keringanan untuk pembayaran pajak merupakan bagian dari diskriminasi.					

Persepsi Penggelapan Pajak

No	Pernyataan	SS	S	R	TS	STS
1	Menurut saya, penggelapan pajak tidak harus diatasi sedini mungkin meskipun pajak adalah penerimaan terbesar Negara					
2	Jika kinerja pemerintahan khususnya aparat perpajakan tidak komunikatif dan tidak inspiratif terhadap masyarakat/WP, maka penggelapan pajak adalah etis.					
3	Jika sanksi terhadap setiap pelanggaran dibidang perpajakan tidak direalisasikan secara jelas, baik bagi pihak pemungut pajak maupun wajib pajak, maka penggelapan pajak adalah etis.					
4	Jika kinerja Pemerintahan khususnya aparat perpajakan buruk dan tingginya angka korupsi terhadap dana perpajakan, maka penggelapan pajak adalah etis.					

Lampiran 2 Jawaban Responden Variabel Sistem Perpajakan dan Keadilan Pajak

Jawaban Responden Variabel Sistem Perpajakan dan Keadilan Pajak

No	Sistem Perpajakan				Jumlah	No	Keadilan Pajak				Jumlah
	1	2	3	4			1	2	3	4	
1	5	4	4	2	15	1	4	3	4	4	15
2	3	4	4	3	14	2	4	3	3	4	14
3	3	3	4	3	13	3	2	3	2	2	9
4	2	2	2	2	8	4	3	2	2	3	10
5	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	16
6	3	2	2	2	9	6	2	3	3	2	10
7	4	2	4	4	14	7	4	4	4	4	16
8	3	3	3	3	12	8	3	3	3	3	12
9	2	2	2	2	8	9	1	2	2	2	7
10	4	5	5	2	16	10	2	3	3	3	11
11	2	2	3	2	9	11	3	2	3	2	10
12	3	3	3	1	10	12	3	2	2	3	10
13	5	5	4	4	18	13	5	5	5	5	20
14	4	4	4	2	14	14	4	4	4	4	16
15	3	3	3	2	11	15	2	3	3	2	10
16	4	4	4	1	13	16	4	4	4	4	16
17	4	4	4	1	13	17	2	3	2	2	9
18	5	5	5	1	16	18	4	4	4	4	16
19	2	3	3	3	11	19	2	2	2	2	8
20	5	5	4	4	18	20	4	4	5	4	17
21	4	4	4	2	14	21	4	4	4	2	14
22	3	3	2	1	9	22	2	2	3	2	9
23	4	4	4	2	14	23	4	4	4	4	16
24	4	4	4	4	16	24	5	4	5	4	18
25	3	3	2	3	11	25	3	3	1	1	8
26	4	4	4	4	16	26	4	4	4	4	16
27	4	4	4	1	13	27	3	4	4	4	15
28	5	5	5	2	17	28	5	5	5	5	20
29	4	4	3	4	15	29	3	2	3	3	11
30	2	2	2	2	8	30	4	4	4	4	16

Sumber: Olahan Data Primer 2017

Lampiran 2.1 Jawaban Responden Variabel Diskriminasi dan Persepsi Penggelapan Pajak

Jawaban Responden Variabel Diskriminasi dan Persepsi Penggelapan Pajak

No	Diskriminasi				Jumlah	No	Pesepsi Penggelapan Pajak				Jumlah
	1	2	3	4			1	2	3	4	
1	4	4	4	3	15	1	4	3	2	2	11
2	4	4	5	5	18	2	4	4	4	4	16
3	4	5	5	5	19	3	5	4	5	5	19
4	4	4	4	4	16	4	5	5	5	5	20
5	4	4	5	5	18	5	5	3	5	4	17
6	5	4	4	4	17	6	4	5	4	4	17
7	4	4	4	4	16	7	4	4	4	4	16
8	4	4	5	5	18	8	4	4	4	5	17
9	3	4	3	4	14	9	5	5	5	5	20
10	4	4	4	4	16	10	4	4	4	5	17
11	4	4	3	3	14	11	5	4	4	5	18
12	4	4	4	5	17	12	5	5	5	4	19
13	3	3	2	2	10	13	2	2	2	2	8
14	4	5	5	4	18	14	5	4	5	4	18
15	5	4	5	5	19	15	5	5	5	4	19
16	4	4	4	3	15	16	5	4	4	4	17
17	4	5	5	5	19	17	4	5	5	4	18
18	5	5	4	4	18	18	2	2	3	3	10
19	5	4	4	5	18	19	5	5	5	5	20
20	2	2	2	2	8	20	2	2	2	2	8
21	4	4	4	4	16	21	3	3	3	2	11
22	5	5	4	5	19	22	5	5	5	4	19
23	4	4	4	4	16	23	4	3	4	4	15
24	4	4	4	2	14	24	3	2	3	3	11
25	5	5	5	5	20	25	5	4	5	5	19
26	4	4	4	4	16	26	2	3	3	2	10
27	4	4	4	2	14	27	3	2	2	3	10
28	4	3	3	3	13	28	3	2	3	2	10
29	4	4	3	4	15	29	4	4	4	4	16
30	2	2	2	1	7	30	4	4	4	4	16

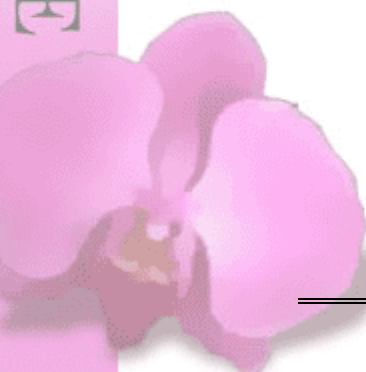
Sumber: Olahan Data Primer 2017

Lampiran 3 Distribusi Jawaban Responden Semua Variabel

Distribusi Jawaban Responden Semua Variabel

Pernyataan	SEBARAN SKOR										TOTAL		MEAN
	1		2		3		4		5		f	%	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%			
x1.1	0	0	5	16,7	8	26,7	12	40	5	16,7	30	100	3,6
x1.2	0	0	6	20	7	23,3	12	40	5	16,7	30	100	3,5
x1.3	0	0	6	20	6	20	15	50	3	10	30	100	3,5
x1.4	6	20	12	40	5	16,7	7	23,3	0	0	30	100	2,4
x2.1	1	3,33	7	23,3	7	23,3	12	40	3	10	30	100	3,3
x2.2	0	0	7	23,3	9	30	12	40	2	6,67	30	100	3,3
x2.3	1	3,33	6	20	8	26,7	11	36,7	4	13,3	30	100	3,4
x2.4	1	3,33	8	26,7	5	16,7	14	46,7	2	6,67	30	100	3,2
x3.1	0	0	2	6,67	2	6,67	20	66,7	6	20	30	100	4
x3.2	0	0	2	6,67	2	6,67	20	66,7	6	20	30	100	4
x3.3	0	0	3	10	4	13,3	15	50	8	26,7	30	100	3,9
x3.4	1	3,33	4	13,3	4	13,3	11	36,7	10	33,3	30	100	3,8
y1	0	0	4	13,3	4	13,3	10	33,3	12	40	30	100	4,0
y2	0	0	6	20	5	16,7	11	36,7	8	26,7	30	100	3,7
y3	0	0	4	13,3	5	16,7	10	33,3	11	36,7	30	100	3,9
y4	0	0	6	20	3	10	13	43,3	8	26,7	30	100	3,8

Sumber: Olahan Data SPSS 2017



Lampiran 4 Statistik Deskriptif

Statistik Deskriptif

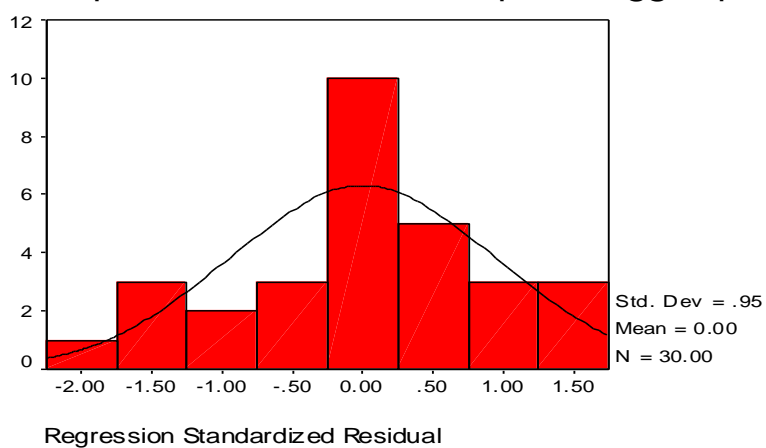
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Sistem Perpajakan	30	6	16	10.97	3.045
Keadilan Pajak	30	4	17	10.77	3.785
Diskriminasi	30	4	17	8.23	3.137
Persepsi Penggelapan Pajak	30	8	20	15.40	3.927
Valid N (listwise)	30				

Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Histogram

Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pa



Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Lampiran 5 Hasil Uji Validitas

Hasil Uji Validitas Sistem Perpajakan

Correlations		TX1
X1.1	Pearson Correlation	.891**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.2	Pearson Correlation	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.3	Pearson Correlation	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X1.4	Pearson Correlation	.460*
	Sig. (2-tailed)	.011
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Hasil Uji Validitas Keadilan Pajak

Correlations		TX2
X2.1	Pearson Correlation	.923**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X2.2	Pearson Correlation	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X2.3	Pearson Correlation	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X2.4	Pearson Correlation	.949**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Hasil Uji Validitas Diskriminasi

Correlations		TX3
X3.1	Pearson Correlation	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.2	Pearson Correlation	.888**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.3	Pearson Correlation	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
X3.4	Pearson Correlation	.899**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level

Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Hasil Uji Validitas Persepsi Penggelapan Pajak

Correlations		TY
Y1	Pearson Correlation	.928**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Y2	Pearson Correlation	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Y3	Pearson Correlation	.945**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
Y4	Pearson Correlation	.907**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level

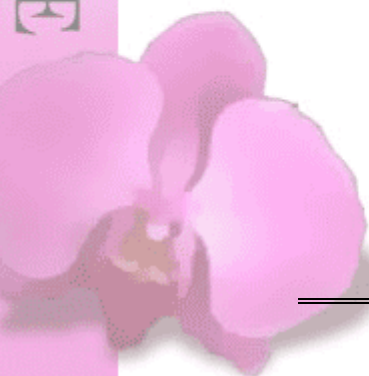
Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Lampiran 6 Hasil Uji Reliabilitas

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach' s Alpha</i>	N of Items	N of cases	Keterangan
Sistem Perpajakan	0.760	4	30	Reliabel
Keadilan Pajak	0.944	4	30	Reliabel
Diskriminasi	0.894	4	30	Reliabel
Presepsi Penggelapan Pajak	0.941	4	30	Reliabel

Sumber: Olahan Data SPSS 2017



Lampiran 7 Hasil Uji Normalitas

Hasil Uji Normalitas**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Sistem Perpajakan	Keadilan Pajak	Diskriminasi	Persepsi Penggelapan Pajak
N		30	30	30	30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	10.97	10.77	8.23	15.40
	Std. Deviation	3.045	3.785	3.137	3.927
Most Extreme Differences	Absolute	.129	.201	.163	.227
	Positive	.129	.201	.163	.169
	Negative	-.107	-.170	-.118	-.227
Kolmogorov-Smirnov Z		.706	1.101	.893	1.245
Asymp. Sig. (2-tailed)		.701	.177	.403	.090

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber: Olahan Data SPSS 2017

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.94686413
Most Extreme Differences	Absolute	.122
	Positive	.079
	Negative	-.122
Kolmogorov-Smirnov Z		.666
Asymp. Sig. (2-tailed)		.767

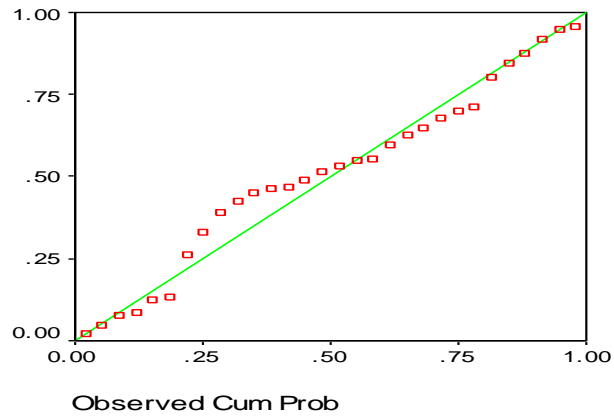
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

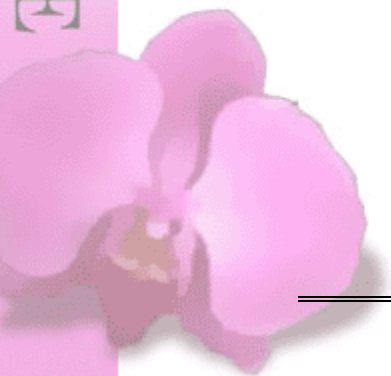
Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Lampiran 7.1 P-Plot Regression

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residuals
Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pajak



Sumber: Olahan Data SPSS 2017



Lampiran 8 Hasil Uji Autokorelasi

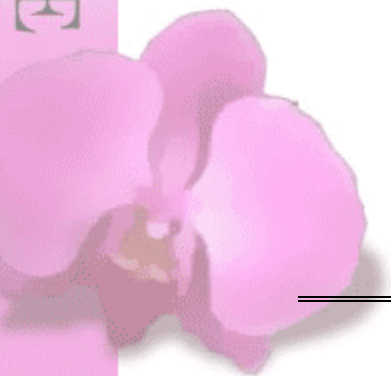
Hasil Uji Autokorelasi**Model Summary^b**

Model	Durbin-Watson
1	1.841 ^a

a. Predictors: (Constant), Diskriminasi, Sistem Perpajakan, Keadilan Pajak

b. Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pajak

Sumber: Olahan Data SPSS 2017



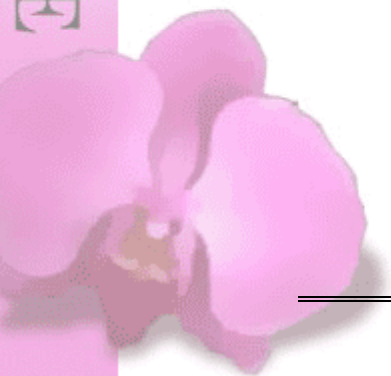
Lampiran 9 Hasil Uji Multikolineritas

Hasil Uji Multikolineritas**Coefficients^a**

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Sistem Perpajakan	.444	2.253
	Keadilan Pajak	.331	3.023
	Diskriminasi	.646	1.547

a. Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pajak

Sumber: Olahan Data SPSS 2017



Lampiran 10 Hasil Uji Heteroskedasitas

Hasil Uji Heteroskedasitas**Coefficients^a**

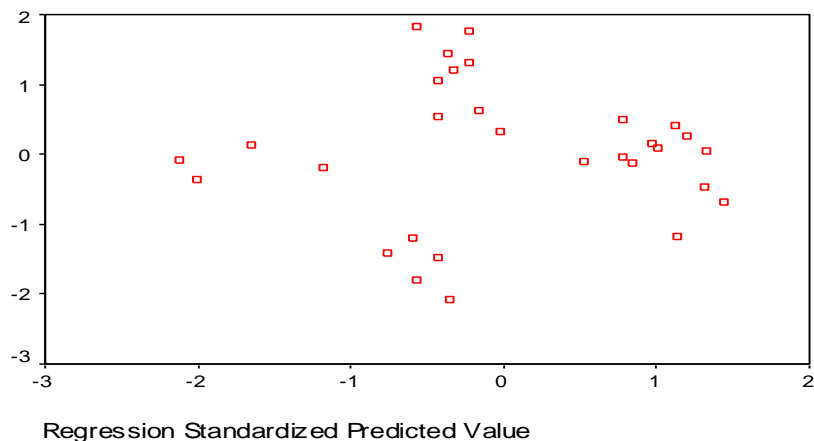
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.490	.579		2.575	.016
	Sistem Perpajakan	-.054	.039	-.270	-1.406	.172
	Keadilan Pajak	.054	.112	.093	.484	.632
	Diskriminasi	-.023	.038	-.116	-.597	.556

a. Dependent Variable: ABSRESID

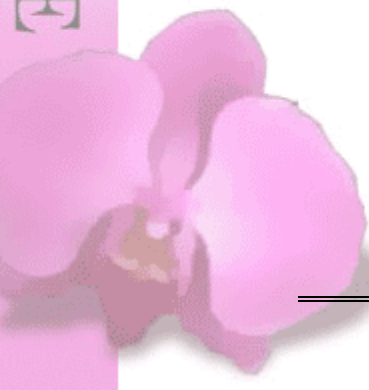
Sumber: Olahan Data SPSS 2017

Scatterplot

Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pa



Sumber: Olahan Data SPSS 2017



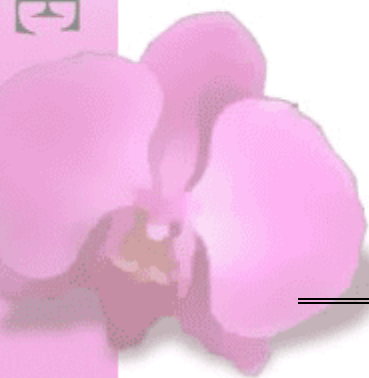
Lampiran 11 Hasil Uji t

Hasil Uji t**Coefficients^a**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	21.788	3.488		6.246	.000
	Sistem Perpajakan	-.603	.193	-.467	-3.126	.004
	Keadilan Pajak	-.321	.182	-.306	-1,762	.090
	Diskriminasi	.361	.156	.288	2.318	.029

a. Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pajak

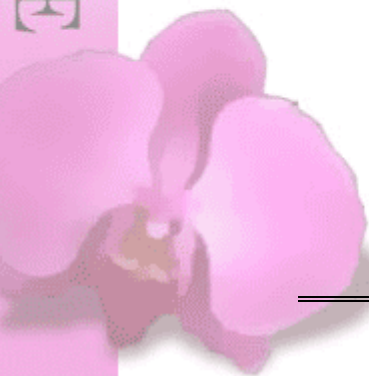
Sumber: Olahan Data SPSS 2017



Lampiran 12 Hasil Uji Regresi Berganda

Hasil Uji Regresi Berganda**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
-------	---	----------	-------------------	----------------------------



Lampiran 13 Hasil Uji f

Hasil Uji F**ANOVA^b**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	332.804	3	110.935	25.213	.000 ^a
	Residual	114.396	26	4.400		
	Total	447.200	29			

a. Predictors: (Constant), Diskriminasi, Sistem Perpajakan, Keadilan Pajak

b. Dependent Variable: Persepsi Penggelapan Pajak

Sumber: Olahan Data SPSS 2017

