

Parkumpulan Pengajar Pengajaran Malang-Kecamatan (P3M)

 **STIE MALANGKUCWARA**
ABM School of Economics

Terselenggara "A", AKUNTANSI, 056/SK/BAK/11/14/2014/2014
Terselenggara "A", MAHAJEMEN, 257/SK/BAK/11/14/2014/2014

Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi
Semester GASAL Tahun Akademik 2017/2018
Nomor : 0902/BAAK/IX/2017

Setelah memperhatikan Surat Ketua Program Studi tentang usulan dosen pembimbing skripsi dengan ini Ketua STIE Malangkuçwara Malang menetapkan :

Nama	: Drs. EDI SUDIARTO, MM., Ak, CA
Sebagai	: Dosen Pembimbing 1
Nama	: - -
Sebagai	: Dosen Pembimbing 2

Untuk mahasiswa berikut

Nama	: AMANDA RIZKI NUR SAFITRA
Nomor Pokok	: A.2014.1.32913
Skripsi yang diajukan	
Bidang Kajian	: PERPAJAKAN
Pokok Bahasan	: PERPAJAKAN
Tempat/Obyek	: -
Judul Skripsi	: -

Demikian surat penetapan ini dikeluarkan untuk dilaksanakan dengan sebaiknya.
Penetapan ini berlaku sejak dikeluarkan.

Dikeluarkan di : Malang
Pada Tanggal : 09/10/2017
Ketua Program Studi Akuntansi,


Dra. H. P. W. D. A. R. N. I. P. U. D. J. I. A. S. T. U. T. I., Ak., MSI., CA, CPA
NIK-P.3M : 202.710.246



Jalan Taruman (Gedung Kulkul)
Malang - Indonesia (65112)

Telp. 02 341 491813 (Ruang)
Fax 02 341 495019

<http://www.stie-mes.ac.id>
e-mail: info@stie-mes.ac.id



STIE Malangkuçewara

(Accounting Business Management)

Jl. Terusan Candi Kalasan - Malang Telp. 0341-491813

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI BAB.I s.d BAB. III

BLN/TGL	BAB	PERMASALAHAN	PARAF
Bulan : <i>November</i>			
<i>6/11</i>		<i>Acc Judul</i>	<i>[Signature]</i>
<i>21/11</i>		<i>Konsultasi bab 1, 2, 3</i>	<i>[Signature]</i>
Bulan : <i>Desember</i>			
<i>4/12</i>		<i>Koreksi bab 1, 2, 3</i>	<i>[Signature]</i>
<i>7/12</i>		<i>Seminar Proposal</i>	<i>[Signature]</i>
Bulan :			
Bulan :			
Bulan :			

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2

Catatan:

Bobot Penilaian skripsi oleh pembimbing sebesar 50% dengan kriteria penilaian:

6. Ide/inovasi penelitian
7. Pemahaman konsep/teori
8. Pemahaman Metodologi
9. Kemampuan Analisis
10. Rutinitas Pembimbingan

MICE

"ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI TAX COMPLIANCE
WAJIB PAJAK PADA PERUSAHAAN INDUSTRI MANUFAKTUR DI GRESIK"

Author: Amanda Rizki Nur Safitri NPK: A.2014.1.32913

Perkumpulan Pengelola Pendidikan Malangkepuwara (P3M)

 **STIE MALANGKEPUWARA**
d.b. ABM School of Economics

  Survei Akreditasi "A", AKUNTANSI, 05/05/2014 dan 11/11/2014
Tingkat Akreditasi "A", MANAJEMEN, 25/07/2014 dan 11/11/2014

Penetapan Dosen Pembimbing Skripsi
Semester GASAL Tahun Akademik 2017/2018
Nomor : 0902/BAAK/IX/2017

Setelah memperhatikan Surat Ketua Program Studi tentang usulan dosen pembimbing skripsi dengan ini Ketua STIE Malangkepuwara Malang menetapkan :

Nama : Drs. EDI SUDIARTO, MM., Ak, CA.
Sebagai : Dosen Pembimbing 1
Nama : ---
Sebagai : Dosen Pembimbing 2

Untuk mahasiswa berikut

Nama : AMANDA RIZKI NUR SAFITRA
Nomor Pokok : A.2014.1.32913
Skripsi yang diajukan
Bidang Kajian : PERPAJAKAN
Pokok Bahasan : AKUNTANSI PERPAJAKAN
Tempat/Obyek : KPP PRATAMA GRESIK

Judul Skripsi : ANALISIS FAKTOR FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
TAX COMPLIANCE WAJIB PAJAK BADAN PADA
PERUSAHAAN INDUSTRI MANUFAKTUR DI GRESIK

Demikian surat penetapan ini dikeluarkan untuk dilaksanakan dengan sebaiknya
Penetapan ini berlaku sejak dikeluarkan.

Dikeluarkan di : Malang
Pada Tanggal : 25/07/2018
Ketua Program Studi Akuntansi,



Dra. RR. WIDANARNI PUDJIASTUTI, Ak., MSi., CA, CPA
NIK-P.3M : 202.710.246

Jalan Jember Raya 1, Kota Batu
Malang - Indonesia 65142

telep. 02 341 491013 (Hunting)
Fax 02 341 491019

http://www.stie-mnce.ac.id
e-mail: info@stie-mnce.ac.id



STIE Malangkuççwara

(Accounting Business Management)

Jl. Terusan Candi Kalasan - Malang Telp. 0341-491813

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI
BAB IV s.d. BAB V

BLN/TGL	BAB	PERMASALAHAN	PARAF
Bulan :			
3/5 2018		Konsul Bab IV	
Bulan :			
9/7 2018		Revisi Bab IV	
21/7 2018		Acc bab IV	
Bulan : Juli			
26/7 2018		Samhar	
27/7 2018		Revisi Samhar.	
Bulan :			
27/7 2018		Acc bab IV + V	
Bulan :			

Dosen Pembimbing 1



Dosen Pembimbing 2

Catatan:
 Bobot Penilaian skripsi oleh pembimbing sebesar 50% dengan kriteria penilaian:

6. Ide/inovasi penelitian
7. Pemahaman konsep/teori
8. Pemahaman Metodologi
9. Kemampuan Analisis
10. Rutinitas Pembimbingan

KUESIONER PENELITIAN

Bapak/Ibu/Saudara/i *Tax professional* (ahli/staf pajak) Yth.,

Penelitian ini mengangkat topik perpajakan, khususnya kepatuhan pajak. Wajib Pajak dikatakan patuh apabila : (1) benar dalam perhitungan pajak terhutang, (2) benar dalam pengisian formulir SPT, (3) tepat waktu, dan (4) melakukan kewajibannya dengan sukarela (atas kesadaran sendiri) sesuai dengan peraturan perpajakan yang berlaku di Indonesia.

Saya berharap Bapak/Ibu/Saudara/I berkenan untuk berpartisipasi dalam mengisi kuesioner ini. Jawaban bisa ditulis di tempat yang disediakan atau memilih jawaban yang tersedia dengan memberikan tanda silang (X) pada skala 1 -7 atas pertanyaan berikut ini. Kuesioner ini digunakan untuk keperluan akademis, oleh karena itu kejujuran dalam pengisian sangat saya harapkan. Untuk menjaga kerahasiaan, Bapak/Ibu/Saudara/I tidak perlu menuliskan identitas pada lembar kuesioner ini.

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu mengisi lembar kuesioner penelitian skripsi ini. Semoga jerih payah Bapak/Ibu/Saudara/i bermanfaat untuk pengembangan pengetahuan khususnya dalam bidang perpajakan di Indonesia.

PERTAN YAAN

A. BAGIAN 1 : Data

Demografi

1. Umur : _____ Tahun
2. Jenis Kelamin : L / P (pilih salah satu)
3. Pendidikan terakhir : _____
4. Pendidikan informal di bidang perpajakan (brevet, kursus, pelatihan, seminar atau work shop) yang sering diikuti.
5. Lama bekerja sebagai tax professional : Tahun

BAGIAN 2 : Pertanyaan penelitian mengenai sikap terhadap kepatuhan pajak

Petunjuk : Bapak/Ibu/Saudara/i cukup memilih salah satu jawaban yang tersedia dengan cara memberi tanda silang (X) pada angka-angka yang tersedia dari rentang skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga skala 5 (Sangat Setuju)

		Sangat Tidak Setuju			Sangat Setuju	
1	Keinginan membayar pajak sesuai dengan yang seharusnya	1	2	3	4	5
2	Pembentukan dana cadangan untuk pemeriksaan pajak	1	2	3	4	5
3	Perasaan pemanfaatan pajak yang transparan	1	2	3	4	5
4	Perasaan diuntungkan oleh sistem pajak	1	2	3	4	5

C. BAGIAN 3 : Pertanyaan penelitian mengenai niat *tax professional* untuk berperilaku patuh

		Sangat Tidak Setuju			Sangat Setuju	
1	Menurut saya ketidakpatuhan pajak merupakan tindakan yang melanggar etika	1	2	3	4	5
2	Saya merasa bersalah ketika saya melakukan ketidakpatuhan pajak	1	2	3	4	5
3	Menurut saya kepatuhan pajak merupakan tindakan yang sesuai dengan prinsip hidup saya	1	2	3	4	5
4	Sebagai salah satu staf bagian perpajakan (<i>tax professional</i>) di perusahaan ini, saya pribadi <u>cenderung</u> untuk melakukan kepatuhan pajak pada tahun pajak terakhir	1	2	3	4	5

D. BAGIAN 4 : Pertanyaan penelitian mengenai kondisi keuangan perusahaan

		Sangat Tidak Setuju			Sangat Setuju	
1	Arus kas perusahaan tahun pajak terakhir memuaskan	1	2	3	4	5
2	Laba sebelum pajak (<i>earning before tax</i>) perusahaan tahun pajak terakhir memuaskan	1	2	3	4	5
3	Jumlah <i>tax professional</i> perusahaan mencukupi	1	2	3	4	5
4	Tersedia sistem informasi yang handal untuk menyusun laporan keuangan dan perpajakan	1	2	3	4	5

G. BAGIAN 6 : Pertanyaan penelitian mengenai Kepatuhan Pajak Badan

		Sangat Tidak Setuju			Sangat Setuju	
1		1	2	3	4	5
1	Menerima STP atas denda keterlambatan penyerahan SPT masa	1	2	3	4	5
2	Menerima STP atas denda keterlambatan penyerahan SPT tahunan	1	2	3	4	5
3	Menerima STP atas bunga keterlambatan pembayaran pajak terhutang	1	2	3	4	5
4	Menerima STP atas bunga & denda kekurangan pajak yang disetorkan	1	2	3	4	5

HASIL SPSS MENTAH**x1.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	4	8,0	8,0	8,0
	3	14	28,0	28,0	36,0
	4	21	42,0	42,0	78,0
	5	11	22,0	22,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	4	8,0	8,0	8,0
	3	16	32,0	32,0	40,0
	4	21	42,0	42,0	82,0
	5	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	1	2,0	2,0	2,0
	2	3	6,0	6,0	8,0
	3	18	36,0	36,0	44,0
	4	21	42,0	42,0	86,0
	5	7	14,0	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	1	2,0	2,0	2,0
	2	6	12,0	12,0	14,0
	3	16	32,0	32,0	46,0
	4	21	42,0	42,0	88,0
	5	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	3	6,0	6,0	6,0
	3	13	26,0	26,0	32,0
	4	16	32,0	32,0	64,0
	5	18	36,0	36,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	3	6,0	6,0	6,0
	3	14	28,0	28,0	34,0
	4	24	48,0	48,0	82,0
	5	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	5	10,0	10,0	10,0
	3	16	32,0	32,0	42,0
	4	23	46,0	46,0	88,0
	5	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	4	8,0	8,0	8,0
	3	16	32,0	32,0	40,0
	4	23	46,0	46,0	86,0
	5	7	14,0	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

x3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid 2	8	16,0	16,0	16,0
3	16	32,0	32,0	48,0
4	23	46,0	46,0	94,0
5	3	6,0	6,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

x3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid 1	1	2,0	2,0	2,0
2	4	8,0	8,0	10,0
3	19	38,0	38,0	48,0
4	22	44,0	44,0	92,0
5	4	8,0	8,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

x3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid 2	4	8,0	8,0	8,0
3	25	50,0	50,0	58,0
4	16	32,0	32,0	90,0
5	5	10,0	10,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

x3.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid 2	8	16,0	16,0	16,0
3	16	32,0	32,0	48,0
4	19	38,0	38,0	86,0
5	7	14,0	14,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	1	2,0	2,0	2,0
	3	9	18,0	18,0	20,0
	4	27	54,0	54,0	74,0
	5	13	26,0	26,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	2	4,0	4,0	4,0
	3	9	18,0	18,0	22,0
	4	31	62,0	62,0	84,0
	5	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	3	6,0	6,0	6,0
	3	10	20,0	20,0	26,0
	4	31	62,0	62,0	88,0
	5	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	2	4,0	4,0	4,0
	3	11	22,0	22,0	26,0
	4	27	54,0	54,0	80,0
	5	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Correlations

Correlations

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	Sikap tax professional
x1.1	Pearson Correlation	1	,712**	,721**	,580**	,864**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
x1.2	Pearson Correlation	,712**	1	,779**	,622**	,891**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
x1.3	Pearson Correlation	,721**	,779**	1	,647**	,902**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50
x1.4	Pearson Correlation	,580**	,622**	,647**	1	,824**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	50	50	50	50	50
Sikap tax professional	Pearson Correlation	,864**	,891**	,902**	,824**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,892	4

Correlations

		Correlations				
		x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	Niat tax professional
x2.1	Pearson Correlation	1	,823**	,800**	,732**	,914**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
x2.2	Pearson Correlation	,823**	1	,829**	,829**	,940**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
x2.3	Pearson Correlation	,800**	,829**	1	,809**	,930**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50
x2.4	Pearson Correlation	,732**	,829**	,809**	1	,909**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	50	50	50	50	50
Niat tax professional	Pearson Correlation	,914**	,940**	,930**	,909**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,941	4

Correlations

Correlations

		x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan
x3.1	Pearson Correlation	1	,755**	,738**	,197	,821**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,171	,000
	N	50	50	50	50	50
x3.2	Pearson Correlation	,755**	1	,756**	,418**	,902**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,003	,000
	N	50	50	50	50	50
x3.3	Pearson Correlation	,738**	,756**	1	,362**	,873**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,010	,000
	N	50	50	50	50	50
x3.4	Pearson Correlation	,197	,418**	,362**	1	,636**
	Sig. (2-tailed)	,171	,003	,010		,000
	N	50	50	50	50	50
Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan	Pearson Correlation	,821**	,902**	,873**	,636**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,813	4

Correlations

Correlations

		y.1	y.2	y.3	y.4	Kepatuhan WP Badan
y.1	Pearson Correlation	1	,603**	,555**	,633**	,815**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
y.2	Pearson Correlation	,603**	1	,753**	,624**	,866**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
y.3	Pearson Correlation	,555**	,753**	1	,698**	,877**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50
y.4	Pearson Correlation	,633**	,624**	,698**	1	,867**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	50	50	50	50	50
Kepatuhan WP Badan	Pearson Correlation	,815**	,866**	,877**	,867**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,878	4

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan, Niat tax professional, Sikap tax professional	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: Kepatuhan WP Badan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.755 ^a	.570	.542	1.664	.570	20.314	3	46	.000	1.732

- a. Predictors: (Constant), Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan, Niat tax professional, Sikap tax professional
b. Dependent Variable: Kepatuhan WP Badan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	168.782	3	56.261	20.314	.000 ^a
	Residual	127.398	46	2.770		
	Total	296.180	49			

- a. Predictors: (Constant), Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan, Niat tax professional, Sikap tax professional
b. Dependent Variable: Kepatuhan WP Badan

Coefficients^a

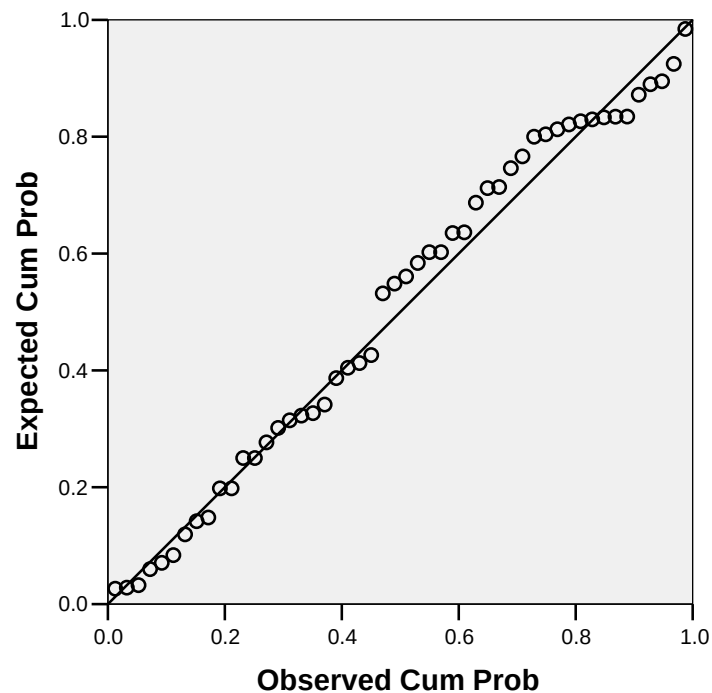
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.603	1.565		2.302	.026		
	Sikap tax professional	.194	.086	.244	2.249	.029	.796	1.257
	Niat tax professional	.349	.081	.447	4.304	.000	.868	1.152
	Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan	.283	.098	.313	2.897	.006	.802	1.246

a. Dependent Variable: Kepatuhan WP Badan

Charts

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Kepatuhan WP Badan



NPar Tests

MCE

“ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI TAX COMPLIANCE
WAJIB PAJAK PADA PERUSAHAAN INDUSTRI MANUFAKTUR DI GRESIK”

Author: Amanda Rizki Nur Safitri NPK: A.2014.1.32913

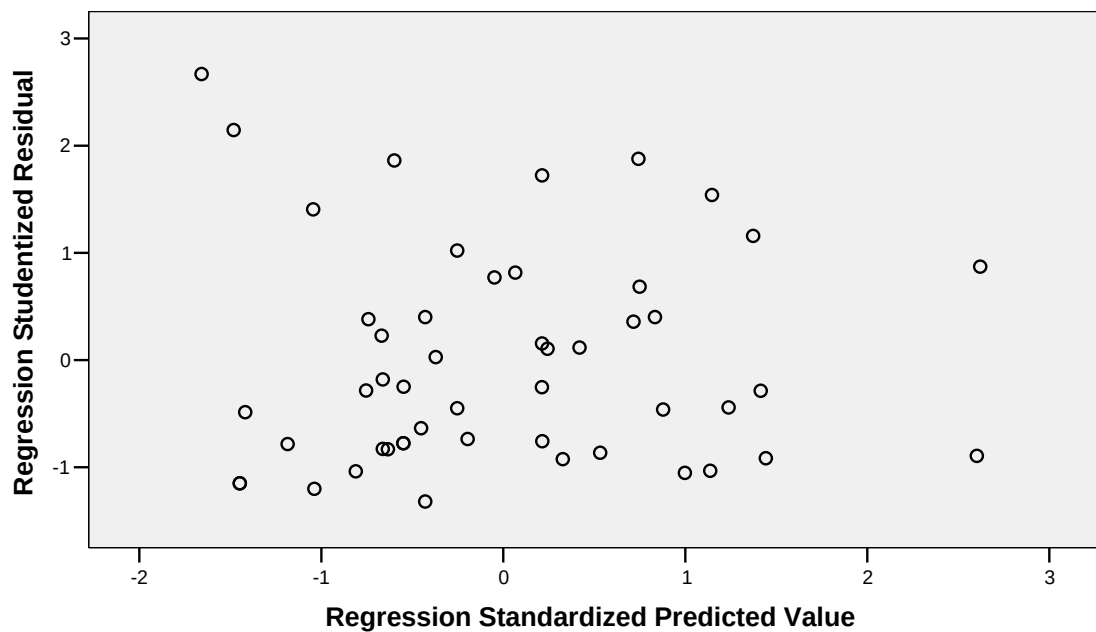
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.61243838
Most Extreme Differences	Absolute	.095
	Positive	.061
	Negative	-.095
Kolmogorov-Smirnov Z		.671
Asymp. Sig. (2-tailed)		.758

a. Test distribution is Normal.

Scatterplot

Dependent Variable: kepatuhan WP



MCE

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,897	,700		4,139	,000
	Sikap tax professional	-,015	,038	-,060	-,389	,699
	Niat tax professional	-,054	,036	-,221	-1,488	,144
	Kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan	-,047	,044	-,165	-1,067	,291

a. Dependent Variable: kepatuhan WP

Uji Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan atau kesahan suatu instrumen (Arikunto, 2006:168). Dari hasil perhitungan didapatkan hasil bahwa item pernyataan yang ada di dalam variabel sikap tax professional, niat tax professional, dan kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan, serta kepatuhan wajib pajak badan dinyatakan valid.

Tabel 4.5

Hasil Uji Validitas Instrument

No	Variabel	Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Sig.2-tailed	Tarif sig. α	Keterangan
1	Sikap Tax Professional (X ₁)	X1.1	0,864	0,235	0.000	0.05	Valid
		X1.2	0,891	0,235	0.000	0.05	Valid
		X1.3	0,902	0,235	0.000	0.05	Valid
		X1.4	0,824	0,235	0.000	0.05	Valid
2	Nilai Tax Professional (X ₂)	X2.1	0,914	0,235	0.000	0.05	Valid
		X2.2	0,940	0,235	0.000	0.05	Valid
		X2.3	0,930	0,235	0.000	0.05	Valid
		X2.4	0,909	0,235	0.000	0.05	Valid
3	Kondisi Keuangan dan Fasilitas Perusahaan (X ₃)	X3.1	0,821	0,235	0.029	0.05	Valid
		X3.2	0,902	0,235	0.000	0.05	Valid
		X3.3	0,873	0,235	0.000	0.05	Valid
		X3.4	0,636	0,235	0.000	0.05	Valid
		X4.2	0,798	0,235	0.000	0.05	Valid
		X4.3	0,850	0,235	0.000	0.05	Valid
		X4.4	0,787	0,235	0.000	0.05	Valid
4	Kepatuhan WP	Y.1	0,815	0,235	0.000	0.05	Valid

	Badan (Y)	Y.2	0,866	0,235	0.000	0.05	Valid
		Y.3	0,877	0,235	0.000	0.05	Valid
		Y.4	0,867	0,235	0.000	0.05	Valid

Sumber : Data primer diolah

Hasil uji validitas dapat dilihat melalui keseluruhan variabel penelitian mempunyai nilai r hitung lebih besar ($>$) dari $r_{\text{tabel}} = 0.235$, dengan tingkat signifikan lebih kecil dari $\alpha = 0.05$. Jadi dapat dijelaskan bahwa seluruh instrumen penelitian dinyatakan **valid**.

Uji Reliabilitas

Reliabilitas menunjukkan konsistensi dan stabilitas dari sebuah skor atau skala pengukuran. Uji reliabilitas dimaksudkan untuk menunjukkan tentang sifat suatu alat ukur apakah cukup akurat, stabil atau konsisten dalam mengukur apa yang diinginkan. Dengan ketentuan jika nilai *Cronbach Alpha* ≥ 0.60 , maka item pernyataan dinyatakan reliabel.

Tabel 4.6

Uji Reliabilitas Item-Item

Variabel	Alfa Cronbrach's	Keterangan
Sikap Tax Professional (X_1)	0,892	Reliabel
Nilai Tax Professional (X_2)	0,941	Reliabel
Kondisi Keuangan dan Fasilitas (X_3)	0,813	Reliabel
Kepatuhan WP Badan (Y)	0,878	Reliabel

Sumber : Data Primer diolah

Berdasarkan tabel reliabilitas menunjukkan bahwa keseluruhan item yang digunakan sebagai alat ukur variabel sikap tax professional, niat tax professional, dan kondisi keuangan dan fasilitas perusahaan, serta kepatuhan wajib pajak badan dinyatakan **reliable**, karena nilai r alpha cronbach's lebih besar ($>$) 0,6.